

Великая женщина России*

Л.М.Гиндилис,
действительный член Российской академии космонавтики
им. К.Э.Циолковского

О Елене Ивановне Рерих при жизни было известно немного. Это теперь мы начинаем осознавать, что она была величайшим философом, глубоким мыслителем, тонким знатоком искусства и крупной общественной деятельницей. Под ее покровительством были созданы многие культурные учреждения. Но тогда люди не знали и не догадывались об этом. Такова была миссия Елены Ивановны. «При поручениях, – говорит Учитель, – важно качество быть невидимым»¹. «Можно отвлечь внимание от себя, но это гораздо труднее, нежели привлечь»². Елене Ивановне это удалось в полной мере. Даже фотографий ее сохранилось совсем немного.

В наше время, особенно в России, интерес к личности Елены Ивановны Рерих растет, начинают появляться материалы о ней. Проводятся научные конференции, публикуются статьи и книги. Особое место среди них занимают работы Людмилы Васильевны Шапошниковой, в которых ярко и глубоко раскрыто *космическое значение* миссии Елены Ивановны Рерих.

Людмила Васильевна Шапошникова – продолжательница дела Рерихов. Не случайно Святослав Николаевич Рерих избрал ее своей духовной преемницей. Она не только хранительница уникального наследия, она создатель и руководитель Международного Центра Рерихов и Центра-музея им. Николая Константиновича Рериха. Вклад Л.В.Шапошниковой в осмысление и развитие философского наследия Рерихов велик и пока еще до конца не оценен. Ее труды помогают многим глубже разобраться в сложных проблемах Учения Жизни и оценить роль и место этого Учения в системе человеческого знания. И вполне закономерно, что большое внимание в ее работах уделено той, которую Учителя назвали Матерью Учения.

Книга, которую читатель держит в руках, представляет собой сборник статей Л.В.Шапошниковой о Елене Ивановне Рерих, подготовленный Международным Центром Рерихов к 130-летию со дня рождения Елены Ивановны. Интересна композиция сборника. Открывается он очерком «Учителя», в котором раскрывается значение этого ведущего начала в истории человечества, начала, которое было главным в жизни Рерихов. «Нас ведут Учителя, – писал Николай Константинович Рерих, – и мы стремимся к совершенству в нашем почитании Учителя»³. Затем следует очерк о самих Рерихах. Далее идет статья «Он называл

* Вступительная статья. Опубликовано в книге *Л.В.Шапошникова*. Сотрудница Космических Сил. М.: МЦР, 2009. С. 5 – 49.

¹ Община, 134.

² Там же.

³ *Н.К.Рерих*. Шамбала Сияющая

ее “другиня моя”», где раскрывается значение творческого союза Н.К. – Е.И. и приводится оценка деятельности Елены Ивановны и ее миссии Николаем Константиновичем Рерихом. После этого идут изданные в разные годы статьи Л.В.Шапошниковой о Елене Ивановне Рерих. В совокупности они рисуют яркую картину жизни Елены Ивановны и того неоценимого вклада, который она внесла в развитие человечества.

* * *

Статья «Учителя» первоначально была опубликована в Альманахе «Утренняя звезда»⁴, а затем в сборнике «Мудрость веков»⁵. На мой взгляд, она чрезвычайно важна, прежде всего для тех, кто изучает Живую Этику, и я бы рекомендовал последователям Учения непременно прочитать эту статью и подумать над ней. В статье очень глубоко и порой неожиданно раскрывается понятие Учительства. Конечно, статья основывается на книгах Живой Этики, письмах Елены Ивановны Рерих и трудах Николая Константиновича Рериха. Но она не просто пересказывает эти источники, а содержит важные выводы и обобщения. Статья включает четыре отдельных, но связанных по смыслу очерков, которые в совокупности последовательно раскрывают значение феномена *Учительства*. Они называются: «Миф», «Реальность», «Великий Закон Космоса», «Россия».

Все начинается с мифа... И статья Л.В.Шапошниковой об Учителях человечества начинается с мифологии, ибо именно мифология является исходным источником наших знаний о Культурных героях, или Учителях. «Сюжет культурного героя, носителя знаний и Учителя, пронизывает всю мировую мифологию» (с. 53)⁶. Но чтобы оценить эту информацию, надо прежде всего осознать феномен мифа. Это тем более необходимо, что в обыденном сознании утвердилось привитое со школьных лет представление о мифе как о вымысле, не имеющем под собой никакой реальной почвы. Подобного представления придерживаются и некоторые историки, например А.И.Андреев в своей книге «Гималайское братство: Теософский миф и его творцы»⁷.

Л.В.Шапошникова, проанализировав существующие представления о мифе, развивает собственную глубокую концепцию мифологии. Согласно этой концепции, «миф представляет собой сложнейшее синтетическое духовно-культурное явление в истории человечества» (с. 53). В мифах кристаллизуется информация, получаемая в результате энергоинформационного обмена с одухотворенным Космосом. Они связаны с мирами иных измерений, и в них отражается наше прошлое, настоящее и будущее. Информация, идущая из миров иных измерений, воспринимается и перерабатывается человеческим сознанием. Поэтому «миф есть продукт сложного и многостороннего энергообмена, в

⁴ Альманах «Утренняя звезда». М.: МЦР, 1993. № 1.

⁵ Шапошникова Л.В. Учителя // Шапошникова Л.В. Мудрость веков. М.: МЦР, 1996. С. 169-199.

⁶ Здесь и далее в скобках даются страницы по книге Л.В.Шапошниковой. Сотрудница Космических Сил. М.: МЦР, 2009.

⁷ Андреев А.И. Гималайское братство: теософский миф и его творцы. Изд-во С-Петербур. ун-та, 2009.

котором сознание человека и уровень его мышления играют важнейшую роль» (с. 54).

Миф о Космическом учителе или культурном герое, пронизывая всю мировую культуру, особенно ярко выражен в индийской мифологии и традиции. «Непрерывающаяся линия мудрецов-учителей, – пишет Л.В.Шапошникова, – проходит через всю историю Индии, как бы отражая в себе Великий закон Иерархии одушевленного Космоса – Учитель есть главное лицо в духовном совершенствовании каждого из нас. Без Учителя прерывается связь с Космической эволюцией, прекращается восхождение по эволюционному коридору» (с. 58).

Космические учителя действуют не только на пространстве далекого прошлого. Их общение с человечеством в различных формах происходит на протяжении всей истории, включая и наше время. В очерке «Реальность» Л.В.Шапошникова приводит яркие свидетельства общения Рерихов с Космическими Иерархами. Присутствие Учителей, отмечает она, мы ощущаем не только в дневниках и очерках Николая Константиновича, но и на его картинах. Связь Елены Ивановны и Николая Константиновича с Учителями началась задолго до их поездки в Индию. Чрезвычайно важным этапом в общении Рерихов с Учителями, отмечает Л.В.Шапошникова, была Карелия. Цикл карельских стихов Н.К.Рериха и его картины того периода «содержат богатейшую информацию о духовно-энергетических контактах с Учителем» (с. 000). Ощущения присутствия, которые испытывали Елена Ивановна и Николай Константинович в тот период, относились к тонким восприятиям, но без них не мог бы состояться физический контакт с Учителем.

Реальная встреча Елены Ивановны с Учителем произошла позже, в 1920 году, в Лондоне. Л.В.Шапошникова так описывает эту встречу: «Она увидела Его у ворот Гайд-парка. На Нем была форма офицера англо-индийской армии. Он был высок, а Его удлинённой формы глаза излучали спокойную силу и как бы притягивали к себе. Елене Ивановне они напоминали глаза подвижников и святых. Ей показалось, что она где-то уже видела этого человека. Она замедлила шаг и остановилась. Офицер шагнул ей навстречу, и только тогда она заметила его спутника. Оба Учителя приветствовали Елену Ивановну. Беседа состоялась тут же у ворот парка. Ей показалось, что улица опустела и шумная толпа у ворот Гайд-парка рассеялась. Именно тогда Елена Ивановна получила ряд советов в связи с предстоящей поездкой Рерихов в Индию. Прогнозы Учителя были точны и в какой-то мере походили на предсказания или пророчества. Все они сбылись» (с. 000). Потом были встречи с Учителями в Нью-Йорке и в Индии. Николай Константинович упоминает также Чикаго, Париж, Москву, Белуху, Улан-Батор.

Особое значение имели сиккимские встречи с Махатмами в 1923 году. Одна из встреч состоялась в небольшом храме, у дороги, около буддийского монастыря Гумм. Людмила Васильевна посетила этот храм в 1980 году, и в статье она подробно описывает свое впечатление о нем и удивительную историю создания этого храма. Группа Учителей, с которыми общались Рерихи, выполняли

эволюционную миссию на Земле в течение тысячелетий. «С ними были связаны создатели религий, философских систем и духовных движений, которые прошли через историю земного человечества» (с. 69). Об Учителях такого ранга, отмечает Людмила Васильевна, мы знаем очень мало, но «в будущем будем знать больше». Представления об Учителях в человеческом сознании часто весьма туманны или искажены. Поэтому очень большое значение имеет следующее уточнение Людмилы Васильевны: «Конечно, Великий Учитель, в его высшей ипостаси, вряд ли может принадлежать какой-то конкретной планете. Уровень его сознания настолько высок, что охватывает целые звездные системы. Но не исключается, что некоторые Великие Учителя исторически сформировались на нашей планете, прошли с ней свой путь» (с. 69).

Сюжет Великих Учителей и Учительства является неотъемлемой частью культурной традиции народов Востока. Цикл легенд и исторических сказаний об Учителях-Махатмах был собран Рерихами на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции. Завершая очерк, Л.В.Шапошникова пишет: «Будучи Учениками и Вестниками Великих Учителей, Елена Ивановна и Николай Константинович Рерих, стоящие на высокой ступени Космической Иерархии, являются, в свою очередь, Великими Учителями по отношению к нам» (с. 75).

Закону Учительства посвящен третий очерк в статье об Учителях. «Учительство, – отмечает Людмила Васильевна, – представляет собой основу человеческой культуры, без которой она практически не может ни существовать, ни развиваться» (с. 76). И далее: «человечество в целом никогда не существовало без Великих Учителей. Отдельный человек существовал, человечество – нет» (с. 81). По пути Учителя идут его ученики. Каждый Учитель имеет своего Учителя, для которого он является учеником. Эта цепь уходит в Беспредельность, и в ней каждый ученик, в свою очередь, является Учителем для тех, кто стоит ниже его на иерархической лестнице. Отступление от этой цепи недопустимо, ибо приводит к отступлению от пути эволюции и развития.

Л.В.Шапошникова обращает внимание на два положения Живой Этики: «Явленная череда Учителей сияет жемчугом междупланетным, прибавь свою жемчужину!». И второе: «Гуру не нуждается в почитании, но доверие к Учителю будет единственной жизненной связью с Высшим Миром. Познав ценность доверия здесь, на Земле, можно перенести такую же степень доверия и по всей Иерархии». Первое положение – прибавь свою жемчужину – указывает на то, что каждый человек может (и должен) достигнуть своего места в Космической цепи Учителей и превратиться тем самым из объекта эволюции в ее субъект. Второе положение говорит о том, что познание Учительства начинается с Земли, с ее плотного мира. Именно «здесь, на Земле, ученик вырабатывает те качества, которые необходимы будут и для контакта с космическими Учителями» (с. 78).

Далее, Л.В.Шапошникова выделяет четыре эволюционных типа людей, в зависимости от их понимания и отношения к учительству. Люди первого типа вообще не имеют понятия Учителя. Для второго типа людей Учитель играет эпизодическую роль, и они не соотносят себя с Ним. Люди третьего типа начинают постигать значение земного Учителя, и у них возникает та необходимая

связь с ним, которая готовит их к контакту с Космическим Учителем. Когда человек переходит на следующую ступень, этот контакт получает полное развитие. Есть еще, пишет Людмила Васильевна, пятая ступень – это «архаты, бодхисаттвы, махатмы, которые уже добавили свою жемчужину к космической Иерархии» (с. 79).

Осознание Учительства, отмечает Шапошникова, определяет качество нашего перехода на новый эволюционный виток. Все религии и различные философские системы решали для себя вопрос о Высшей управляющей силе Космоса, называя ее по-разному: Бог, Абсолют и т.д. «Живая Этика, – пишет она, – вознесла на эту высоту Учителя, который вобрал в себя синтетически все предыдущие понятия» (с. 80).

Заключительный очерк, посвященный России, начинается с анализа метаисторического процесса. Это новый подход к истории, основание которому положил Николай Константинович Рерих, и который последовательно развивается в трудах Л.В.Шапошниковой. Согласно этому подходу, история, в том числе история человечества, «есть объективный природный процесс, который протекает в рамках действия Великих Законов Космоса и имеет свою энергетику» (с. 84). Отсюда следует, что история (как и другие общественные науки) должна быть поставлена в ряд естественных наук. История данного народа, пишет Л.В.Шапошникова, «связана с изучением энергии и того главного энергетического принципа, который формируется в духовной жизни народа и действует в согласии с объективными Космическими Законами» (с. 85).

С этих позиций необходимо подходить к осмыслению истории и современного положения в России, которой суждено сыграть важную роль в эволюции планеты. Многие из того, что происходило в послереволюционной России, отмечает Л.В.Шапошникова, противоречило Великим Законам Космоса. Основной причиной этого являлось несоответствие между уровнем сознания тех, кто совершил революцию, и задачами космической эволюции. В конечном итоге это привело к тому, что революция породила тоталитаризм, который принялся уничтожать духовную культуру, являющуюся антиподом тоталитарной идеологии. Взамен подлинной культуры развилось массовое невежество. Почему это произошло? «Что способствовало узакониванию в нашей стране всеобщего и дикого невежества?» – задается вопросом Шапошникова. И отвечает: «утрата Космического принципа истинного Учительства» (с. 87).

Как же исправить положение? «Идеи Живой Этики, – пишет Шапошникова, – показывают нам путь исправления ошибок прошлого. Мы должны реализовать эти идеи, ибо отклонение от пути эволюции может обернуться катастрофой при одолении нового эволюционного витка в условиях иной энергетики Планеты» (с. 90).

Уроки истории необходимо учитывать и рериховскому движению. «Незнание Учителя, – пишет Людмила Васильевна – незнание ученичества приводит к тому, что даже там, где начинаются какие-то духовные искания, возникает уродливый синдром собственного «учительства». Эта особенность сейчас свойственна молодому рериховскому движению. Такие новоявленные

«учителя» столь же невежественны, как и те, которые гордились своим пролетарским происхождением, и так же как и последние, стремясь возвести себя на «высокую» ступень иллюзорной иерархической лестницы, забывают о том, что Учитель – это прежде всего вечный ученик. Когда Учитель перестает быть учеником, он перестает быть Учителем» (с. 91).

* * *

Статья «Рерихи» также впервые была напечатана в альманахе «Духовное созерцание». М., 1999. № 1. Свои размышления о Рерихах Людмила Васильевна начинает с воспоминания о посещении их усадьбы в долине Кулу. Там, недалеко от дома стоит полуобработанный камень из серого гранита, на котором высечена известна теперь многим надпись: «Тело Махариши Николая Рериха, великого друга Индии, было предано сожжению на сем месте 30 магхар 2004 года Викрам эры, что соответствует 15 декабря 1947 года. Ом Рам». Размышляя над этой надписью, Людмила Васильевна пишет: «Рерих был личностью широчайшего диапазона. Великий художник, выдающийся ученый, уникальный философ, известный путешественник и общественный деятель мирового масштаба, он сродни гигантам эпохи Возрождения. Но слово «махариши», пришедшее совсем из другого мира, своим иным измерением как бы превращало личность уже в явление, обладающее определенной исторической жизнью. И чем больше проходило лет, тем больше росло значение и самого Рериха, и его наследия» (с. 95). Между тем у нас долгое время Рерих фигурировал только как художник. Его мировоззрение, отмечает Шапошникова, нами не замечалось и как бы даже отсекалось. «Мы отбрасывали самое главное, без чего ни личность, ни тем более явление существовать не могли» (с. 96).

Людмила Васильевна пишет здесь о том, что было. Теперь положение изменилось. Теперь мировоззрение Рерихов известно общественности. Значительная часть его принимает. Кто-то принять не может (что вполне естественно), но есть и такие, кто решительно выступает против. В авангарде этих нападков на мировоззрение Рерихов выступает Русская Православная Церковь РПЦ. К сожалению, властные структуры в этом отношении идут на поводу у РПЦ. Конференции по рериховской тематике и выставки запрещаются. Руководители учебных и научных учреждений проявляют удивительную покорность, хотя формально они не подчинены церкви. Интеллигенция в целом демонстрирует полное равнодушие. Если это позорное явление будет продолжаться, то скоро нам запретят изучать и проводить обсуждение идей Л.Н.Толстого, философии Платона, гностиков, да и русских философско-космистов, в том числе (и в первую очередь) христианских философов, таких как Н.А.Бердяев, В.С.Соловьев и др. Касаясь истории рериховского движения в нашей стране, Л.В.Шапошникова вспоминает, как в советское время выносились строгие партийные взыскания за одно лишь чтение Живой Этики. Не идет ли наше общество в том же направлении? Вот цена хваленой демократии и свободе либерального общества.

В чем причина агрессивного неприятия Живой Этики? Это понятно. Живая Этика указывает путь в Новый Мир, и все силы отживающего старого мира борются против этого. Книги Живой Этики, пишет Людмила Васильевна, «обосновывали непреложность нового витка в эволюции человечества. Они обращали внимание на необходимость сознательного подхода к грядущим изменениям и выдвигали на первый план этические проблемы как важнейшее условие для дальнейшего роста сознания человека» (с. 101). «На страницах Живой Этики, – продолжает она, – мы находим так необходимый нам сейчас целостный подход к важнейшим проблемам духовно-культурной эволюции человечества» (с. 102). И далее: «Социальное устройство будущего человечества будет общинным, или коммунистическим. Но без знания и культуры, утверждали создатели Живой Этики, построить такое будущее нельзя» (с. 102). «Мы сейчас убеждаемся на собственном горьком опыте, – заключает Людмила Васильевна, – что без этики нет науки, без культуры нет социального переустройства, без гуманизма нет планеты» (с. 101). Неужели люди, выступающие против Живой Этики, не понимают этого?

Очень важным является анализ рериховского движения, сформировавшегося в России и странах бывшего СССР в 1990-х годах. Людмила Васильевна отмечает, что тот стихийный духовный порыв, которым сопровождалось возникновение рериховского движения, пришелся на «деформированный культурный фон». В результате «образовались целые заторы человеческих амбиций и тщеславия, завалы чудес, мистики, оккультизма. Друг на друга громоздились торосы искренней веры в собственную избранность и исключительность. Появились различного рода “учителя”, “гуру” и посланцы “высших сил”. “Учителя” ставили перед учениками фантастические цели, спасали Землю, сносились с инопланетянами и толковали, как могли, малознакомые им самим понятия восточной философии. Они приспособляли сложнейшие ее понятия к собственным суетным целям, выхолащивали из них непреходящую духовную суть, профанировали ее и манипулировали ею с искусством хорошо обученных жонглеров» (с. 107). Все это, к сожалению, имеет место, и даже в большей мере, и в наше время. Другая опасность исходила и исходит от невежественных журналистов, которых охватил разоблачительный зуд. Не затрудняя себя знанием предмета, они обрушились на мировоззрение Рерихов и философию Востока, на которую Рерихи опирались. «В результате досталось и культуре дружественных нам стран Востока, и Рериху. На страницах газет и журналов появились чудовищные утверждения, искажавшие до неузнаваемости духовную суть философской традиции Востока и рериховского наследия» (с. 108).

В статье, конечно есть строки о всех четырех Рерихах. Невозможно без волнения читать описание последнего пути Елены Ивановны Рерих. Не могу удержаться, чтобы не привести выдержку из статьи: «Во время похоронной церемонии ее положили на бамбуковые носилки и понесли на высокую гору. Шесть буддийских лам и шесть индийских коммунистов, подставляя плечи под носилки, сменяли друг друга. На одном из поворотов их встретила воинская часть и оказала Елене Ивановне последние почести. Для этого был издан специальный

правительственный указ. Но самым удивительным было другое. Последние восемь лет Елена Ивановна вела уединенный и замкнутый образ жизни, почти ни с кем не общаясь, однако носилки сопровождало огромное количество людей: индийцев, тибетцев, гуркхов. Их никто не извещал о церемонии, и никто не приглашал на нее. Повинуясь какому-то странному зову, они пришли проводить в последний путь русскую женщину, о которой почти ничего не знали» (с. 104).

* * *

Статья «Он называл ее “Другиня моя”» была опубликована в журнале «Чистая линия» 1997, № 6. Интересна история статьи. По-видимому, первой публикацией Л.В.Шапошниковой о Елене Ивановне Рерих была статья под названием «Другиня», опубликованная в журнале «Советская женщина» в 1973 году⁸. В то время материалы в журналах готовились долго. Можно предположить, что статья была сдана не позднее 1972 года, то есть за два года до того, как по решению ЮНЕСКО во всем мире, в том числе в Советском Союзе, отмечался 100-летний юбилей Николая Константиновича Рериха. Юбилей был отмечен широко, торжественно. Но за два года до него даже о Николае Константиновиче писали мало, а о Елене Ивановне вообще писать было невозможно. Людмила Васильевна нашла оригинальный способ. Журнал «Советская женщина», кстати сказать, очень интересный, содержательный, был официальным изданием, выходившем под эгидой ЦК КПСС. Он издавался на многих языках. Разноязычные версии журнала несколько различались, учитывая специфику читательской аудитории. Воспользовавшись этим, Людмила Васильевна опубликовала статью на хинди. Прошло около 25 лет, прежде чем в 1997 году в журнале «Чистая линия» появилась русскоязычная версия этой статьи под названием «Он называл ее “другиня моя”», которая воспроизводится в данном издании.

С первых строк Л. В.Шапошникова определила основной лейтмотив статьи: неразрывную связь нуклеуса (Е.И. – Н.К.). «И высшая реальность, и любовь, и истинное искусство, – всё это объединилось в феномене “Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи”». Используя выражение П.А.Флоренского о благодатном наставнике, внушение которого испытывает каждый подлинный художник, Людмила Васильевна распространила эту мысль на творческую батарею (Е.И. – Н.К.). Николай Константинович «был не только чуток к “внушениям благодатного наставника”, роль которого играла Елена Ивановна, но и был как бы ее сотворцом в путешествии к нездешним мирам» (с. 115). Отмечая, что Елена Ивановна была человеком необычным, что она рано познала «тот мир, где Прошлое, настоящее и Будущее существовали одновременно», Л.В.Шапошникова подчеркивает, что Елена Ивановна «как никто другой умела проникать в суть искусства и точно оценивать его и с точки зрения художественной, и с точки зрения философской». При этом она скромно называет себя свидетелем творчества Николая Константиновича. «В этом, – пишет Людмила Васильевна, – есть и какая-то доля правды. Ибо каждый из них был

⁸ Шапошникова Л.В. Другиня // Советская женщина, 1973. № 11 (на хинди).

свидетелем другого. Поэтому их совместное творчество и оказалось высочайшим образцом проникновения в глубины энергетических процессов космической эволюции человека» (с. 117).

В своей семье, – отмечает Шапошникова, – Елена Ивановна была Ведущей в полном смысле этого слова. При этом она являла пример удивительной скромности и была образцом Иерархической самоотверженности. Людмила Васильевна цитирует строки из ее письма к Б.Н.Абрамову: «Я люблю простоту во всем, и всякая напыщенность и торжественность мне органически нетерпимы. Не люблю учить, но только передавать знания»⁹.

* * *

В 1999 году культурная общественность отмечала 125-летний юбилей Николая Константиновича Рериха и 120-летний юбилей Елены Ивановны Рерих. Людмила Васильевна выступила на юбилейной конференции в МЦР с докладом «Героическое творчество Елены Ивановны Рерих». Помимо трудов конференции, текст доклада опубликован также в журнале «Новая эпоха» и в книге «Беседы с Учителем». В настоящем сборнике статья публикуется по изданию «Новая эпоха». 1999. № 4 (23).

Название доклада неслучайно. Людмила Васильевна отмечает, что сам термин «героическое творчество», возникший в первой четверти XX века, был связан с Духовной революцией, с формирующимся в ходе ее новым мышлением, с появлением новых философских концепций эволюции человечества. Подобное творчество переводило сознание человечества на новую, более высокую ступень. На этой ступени Мироздание предстает как грандиозная энергетическая система, в которой взаимодействуют миры различных состояний материи. Но самая главная черта героического творчества состоит в том, что оно «не только создавало великие произведения искусства или новые философии, поднимавшие сознание человечества, но и меняло жизнь этого человечества, подготавливая энергетические условия для его эволюционного продвижения» (с. 122). Ранее такое творчество, отмечает Людмила Васильевна, было известно лишь святым и подвижникам¹⁰, но XX век придал ему более широкий эволюционный характер, придвинул его вплотную к жизни.

XX век, отмечает Л.В.Шапошникова, был переломным в Космической эволюции человечества. «Он оказался мостом между двумя эволюционными эпохами, старой и новой, и служил как бы стартовой площадкой для перехода на новый эволюционный виток» (с. 119). Не удивительно поэтому, что в XX веке появилась целая плеяда исключительных индивидуальностей. Ярчайшей среди них была Елена Ивановна Рерих.

Размышляя о Елене Ивановне Рерих, Л.В.Шапошникова обращает внимание на одну, казалось бы, очень простую вещь. Обычно, когда ребенок появляется на свет, родители заботятся о том, чтобы он был здоров, сыт, одет, обут, и совсем не думают о его внутреннем мире, о его духовной сути. Тем самым жизнь ребенка

⁹ Письмо к Б.Н.Абрамову от 18.07.1951.

¹⁰ О героическом энтузиазме писал и пример такого энтузиазма явил Джордано Бруно.

осложняется с первых лет его существования. И это, прежде всего, относится к тем исключительным индивидуальностям, которые приходят в мир со своей особой миссией. Конечно, это коснулось и Елены Ивановны Рерих, ибо в ней с самого начала были ярко выражены два мира – земной и Небесный, или Высший. По своим качествам, пишет Людмила Васильевна, «она явно принадлежала к Прометееву племени». Близкие и окружающие не могли это осознать, и ей не раз приходилось сталкиваться с их непониманием. В молодости она отличалась независимым энергичным характером, и родные опасались, что она может стать революционеркой. Но, в отличие от тех своих сверстников, которых позвала революция, Елену Ивановну ждала более высокая миссия, ибо она была призвана Космической эволюцией. При этом она оставалась женой, матерью и хранительницей домашнего очага. «В ней, – пишет Людмила Васильевна, – в великой гармонии слилось небесное и земное – со всеми их трудностями, задачами, страданиями и драматическими ситуациями. Ей пришлось вынести на своих женских плечах и то, и другое. Она была ведущей, сердцем и наставником в своей семье. И в то же время являлась Высоким Духом, изменившим энергетику планеты и подготовившим появление представителей Нового энергетического вида человечества» (с. 124).

С 1920 года Елена Ивановна, вступив в сотрудничество с Космическими Иерархами, начинает записывать первую информацию о новой философской системе – Живой Этике. Многие представляют себе восприятие информации из Высокого Источника весьма примитивно – нечто вроде диктовки по телефону. Людмила Васильевна приоткрывает завесу над этим сокровенным процессом. Она пишет, что в Архиве МЦР хранятся записные книжки Елены Ивановны. Из них видно, что сообщения приходили иногда в виде слов, а иногда в виде мыслеобразов, которые Елена Ивановна зарисовывала. Затем всё это надо было соединить, систематизировать и представить в виде связного текста, который и составил содержание книг Живой Этики. Эта работа, подчеркивает Людмила Васильевна, требовала огромного напряжения и немалых усилий. Это было поистине *героическое творчество*.

В 1923 году, когда семья Рерихов приехала в Индию, началась подготовка Елены Ивановны к величайшему и труднейшему Космическому эксперименту. Эксперимент проводили Космические Иерархи – «те субъекты эволюции, которые могли на нее влиять и могли ею руководить строго в рамках Великих Космических Законов» (с. 127). Следуя плану эволюции, земная женщина, живущая внешне обычной жизнью, должна была пропустить через себя и таким образом притянуть, низвести на Землю энергии Высшего Мира. Это было необходимо для того, чтобы очистить сферу Земли и дать ей возможность перейти на новый виток эволюционной спирали. Для выполнения этой миссии Учителя избрали Урусвати – Елену Ивановну Рерих. Она пошла на этот мучительный, болезненный эксперимент, согласившись на обычное земное воплощение. Ибо от этого зависела «чистота» эксперимента – всё должно было быть сделано «человеческими ногами и человеческими руками», ибо только на Земле можно приобрести и ассимилировать новые энергии.

На этом пути возникали свои трудности и опасности, порою опасности смертельные. Нам не дано пока знать, пишет Людмила Васильевна, как была решена эта задача. «Очень многое зависело от самой Елены Ивановны. От ее мужества, от ее высокого духа. Она шла через пространство истинно героического творчества, не дрогнув, не свернув на более легкий... путь. <...> Она прошла буквально по лезвию бритвы. Чего это ей стоило, знала только она одна» (с. 133).

Людмила Васильевна обращает внимание на то, что Огненный опыт Елены Ивановны начался перед Центрально-Азиатской экспедицией Рерихов. Это, пишет она, подтверждает значительную эволюционную нагрузку экспедиции, «тайна которой еще до сих пор не раскрыта до конца». Благодаря Огненной энергетике Елены Ивановны, на маршруте экспедиции произошла так называемая закладка магнитов, «тех магнитов, которые в свое время сформируют энергетические поля будущих культурных Центров грядущего Нового Мира и Нового вида человечества». Здесь же Людмила Васильевна сообщает очень важные, неизвестные до сего времени сведения о том, как Елена Ивановна посетила *Место Учителей*. Она посетила его одна, еще до начала Центрально-Азиатской экспедиции. Прошла в него из Сиккима. «Прошла через душные субтропические леса, через крутые склоны гор. Сама, своими ногами, испытывая все трудности и неудобства, связанные с таким путем. Ее сопровождали только проводники, сменявшие один другого. Она не знала их языка, они не понимали ее. Энергетический барьер, окружавший священное место, она преодолела с трудом и очень болезненно. Но преодолела, ибо ее энергетика уже тогда была тонка, а дух высок» (с. 134). О подробностях этого визита ничего не известно. Известно только, что ей показали Музей, в котором хранятся экспонаты, повествующие о Космической эволюции Земли, и знаменитый Камень из созвездия Ориона, осколок которого уже находился у Елены Ивановны с 1923 года.

Камень обладает уникальными свойствами. «Энергетический ритм самого Камня есть ритм Космического Магнита. Энергетика Елены Ивановны была согласована с ритмами Космического Магнита именно через этот Камень. «На этот раз, – пишет Людмила Васильевна, – эволюция вручила Камень, или Сокровище Мира, женщине. Ибо над новым витком космической эволюции восходила голубая звезда Матери Мира, предвещавшая, что с именем женщины начинается Новый Мир» (с. 135).

В результате Космического эксперимента Елена Ивановна получила возможность взаимодействовать с Братством, с Космическими Иерархами, иными мирами и, наконец, с Космическим Магнитом. При этом и ее земное тело, утонченное экспериментом, изменилось. Она оказалась как бы распятой между двумя мирами – миром плотным земным и Огненным Миром Высшей Материи. Всё это было сопряжено с большими страданиями. «В непередаваемых болях и великих страданиях, – пишет Людмила Васильевна, – она прокладывала людям земной путь к высотам Космической эволюции». Но люди об этом даже не подозревали. Заканчивая статью, Л.В.Шапошникова пишет: «Чем больше проходит времени и чем глубже мы проникаем в смысл героического творчества Елены Ивановны, тем ясней проявляется и будет проявляться великий смысл

содеянного ею и теми, кто стоял рядом с ней. Наследие, которое она оставила нам неисчерпаемо» (с. 142).

Более подробно о Космическом эксперименте, в котором участвовала и главной фигурой которого была Елена Ивановна Рерих, Людмила Васильевна написала во вступительной статье к книге «У Порога Нового Мира». Статья называется «Огненное творчество космической эволюции» и публикуется в настоящем сборнике.

* * *

Статья «Позвольте мне сойти с пьедестала» была напечатана в журнале «Мир Огненный» в 1996 году; она предваряет публикацию пяти избранных писем Е.И.Рерих. Позднее книжный вариант этой статьи был опубликован в книге «Беседы с Учителем. Избранные письма Е.И.Рерих», 2001г. А в 2004 году она была напечатана в сокращенном виде в газете «Содружество»¹¹. В статье затрагиваются две важные темы: проблемы рериховского движения и тот космический эксперимент, в котором участвовала Елена Ивановна.

Знакомя читателей с мыслями Елены Ивановны Рерих, Людмила Васильевна подчеркивает, что они не только не потеряли актуальность в настоящее время, но приобрели особую остроту. Ибо они вскрывают трудности и болезни, характерные для рериховского движения в наши дни. В письме к Николаю Константиновичу и Юрию Николаевичу от 21.11.1930 Елена Ивановна писала: «...Противодействие есть единственный и точный измеритель величия начинания». Цитируя это положение, Людмила Васильевна замечает: «Противодействия испытывали Рерихи в своей культурной деятельности, противодействие испытывает Международный Центр Рерихов, созданный в Москве Святославом Николаевичем Рерихом. “Единственный и точный измеритель” действует безотказно» (с. 147). Сегодня мы являемся свидетелями беспрецедентной борьбы, которую ведет МЦР во главе с Людмилой Васильевной Шапошниковой за сохранение культуры, за сохранение наследия Рерихов, за свое существование против превосходящих сил Минкульта, опирающегося на авторитет государства. Не случайно Елена Ивановна увязывала культуру с героизмом, рассматривая его как необходимую категорию для существования культуры. Без этого необходимого качества, – пишет Л.В.Шапошникова, – поле культуры «теряет свою упругость, а культура лишается возможности защитить себя от невежества и разрушений» (с. 146). Людмила Васильевна напоминает о событиях 1929–1930 годов, когда Николай Константинович и Юрий Николаевич выехали в Нью-Йорк по неотложным делам, связанным с Музеем, а Святослав Николаевич еще заканчивал образование за рубежом, и Елена Ивановна осталась одна в Кулу. Английская разведка, воспользовавшись этим, предприняла усилия, чтобы больше не пускать Н.К.Рериха с сыновьями в Индию и выселить оттуда Елену Ивановну. Тогда на плечи Елены Ивановны легла труднейшая и ответственная задача – удержать «индийский плацдарм». Несмотря на внешнее

¹¹ Шапошникова Л.В. Позвольте мне сойти с пьедестала // Содружество, 2004. № 13 – 14, февраль-май. С. 13.

неравенство сил, победа в этой борьбе оказалась за Рерихами. Сейчас у нас в чем-то сходная ситуация. Необходимо отстоять МЦР (удержать плацдарм), созданный Махатмой Святославом Николаевичем Рерихом. Вся тяжесть и ответственность этой задачи легла на плечи Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Анализируя письмо Е.И.Рерих к М.Е.Тарасову, служащему книжного магазина в Париже, который объявил себя учеником и даже сыном Учителя М., Людмила Васильевна приходит к выводу, что многие болезни нашего рериховского движения происходят оттого, что оно не выдержало испытания законом истинной Иерархии, не выдержало прельщения духовной властью. С болью в сердце она пишет: «Это обстоятельство в сочетании с непомерной самостью и есть причина основных наших болезней, приводящих к расколам, конфронтации и взаимной вражде. Пора, в конце концов, осознать, что **иерархическая преемственность находится там и в том, что было создано самим Махатмой, принимавшим Указы Учителя** (выделено мною – Л.Г.). К сожалению, наше рериховское движение, за немногим исключением, оказалось незрелым и неподготовленным к тем культурно-духовным задачам, которые ставят перед ним Жизнь и Эволюция» (с. 151).

Елена Ивановна писала, что «каждое водительство должно быть утверждено Высшим Иерархом, и передается оно через Его доверенных». Собирая искренних и стремящихся, «не ставьте себя их водителем, но лишь братом, их собирающим». Цитируя эти слова Елены Ивановны, Л.В.Шапошникова с горечью вопрошает: «Много ли среди руководителей теперешних рериховских обществ “братьев собирающих”? Ведь этим понятием “брат собирающий” надлежит мерить качество будущего водителя. Пусть руководители обществ попробуют приложить это понятие к себе. Получится очень поучительная картина» (с. 151).

Еще одна тема, поднимаемая Людмилой Васильевной в этой статье – о научном эксперименте, проведенном Космическими Иерархами, в результате которого была изменена энергетика Елены Ивановны: она подверглась огненной трансмутации, связавшей ее с Миром Огненным, Миром Высшим. С этого времени ей пришлось жить на нашей планете с энергетикой Высшего Мира. Это было непомерно тяжело. Елена Ивановна очень скупно писала только самым близким ей людям о тех страданиях, которые она испытывала во имя эволюционного продвижения человечества¹². Несмотря на эти страдания, пишет

¹² Очень ярко написал о страданиях Елены Ивановны Николай Уранов. «Свидетельница великих Космических Явлений, носительница поручений Владыки Превышнего, пророчица великого будущего человечества – прошла весь опыт пробуждения духа, познав непередаваемые радости и страдания тела и духа, которые не могут быть описаны, ибо всю глубину их может понять лишь только тот, кто сам, хотя бы в малой мере, сподобился такого пути. Слова здесь бесполезны. Но опыт Матери Агни Йоги был не только опытом принятия Огня, но и ИСКУПЛЕНИЕМ человечества, испитием всех ужасных ядов, которые наводнили планету до такой степени, что угрожали ей взрывом. <...> Все могут представить, насколько тяжело состояние отравленных. Но трудно, почти невозможно описать страдания высокого духа от несовершенных проявлений жизнедеятельности планетных обитателей. Это невообразимо ужасно! Острые мозговые явления: тошноты, страшные головокружения, спазмы и расширения сосудов, вызывающие острые головные боли, сменяются ноющими болями в области сердца и грудной клетки, боли становятся иногда колющими, звездообразными, напоминающими ощущение сердца, пронзенного кинжалом. Иногда эти боли становятся невыносимыми, смертельно опасными. Сердечные боли сменяются странными болями в суставах, в спине, печени, в почках, в солнечном сплетении, в пояснице, в желудке. Ломящие и тянущие боли в ногах и руках. Появление различных опухолей внутренних органов, гортани, суставов, просто мышц – всё это иногда чередуется, иногда выступает страшным аккордом.

Людмила Васильевна, «она продолжала работать, работать, работать... Она делала это до самого своего Ухода, записывая бесценные строки Знаний, передаваемых Высоким Учителем. В последние свои дни она трудилась особенно много и напряженно, понимая, что многое она не успеет расшифровать, систематизировать и оформить. Она готовила из сообщенного архив для организации, которую создаст Махатма, ее младший сын и Иерархический преемник много лет спустя в столице далекой России» (с. 154). Читатель, конечно, понимает, что речь идет о Международном Центре Рерихов.

* * *

Статья «Мысли Елены Ивановны Рерих о России» была напечатана в журнале «Мир Огненный» в 1996 году, а затем в книге «Беседы с Учителем: Избранные письма Е.И.Рерих». Она является введением к подборке выдержек из писем Елены Ивановны Рерих, в которых говорится о России. В подборку включены не только письма, опубликованные в 1940 году, но и более поздние письма, вплоть до самых последних, написанных незадолго до Ухода Елены Ивановны.

Статья начинается с рассказа о миссии Рерихов, когда по поручению Учителей они приехали в Москву с Посланием советскому правительству от Гималайских Махатм. Шел 1926 год, минуло два года после ухода из жизни Владимира Ильича Ленина. Л.В.Шапошникова характеризует этот год как переломный. В стране столкнулись две силы: тоталитарные стремления, которые олицетворял И.В.Сталин, и не умершие еще традиции свободы. На короткий период установилось неустойчивое равновесие. Куда пойдет Россия, сказать было трудно. В конечном итоге, пишет Людмила Васильевна, всё зависело от самой России, от свободной воли тех, кто ею управлял. Этот короткий миг неустойчивого равновесия решили использовать Руководители человеческой эволюции, чтобы предложить России свою помощь. Вместе с Посланием Махатм Рерихи привезли в Россию рукопись книги «Община». Людмила Васильевна назвала ее книгой-предупреждением¹³. Но свободная воля – в который раз! – обернулась своеволием. Помощь была отвергнута, предупреждения не услышаны – констатирует Людмила Васильевна. Возможности оказались

Страшные боли под лопатками заставляют сидеть в кресле, и каждое дыхание или движение причиняет невыносимую боль, напоминающую боли повешенного за ребра на железный крюк. Но эти физические пытки не могут соперничать с ужасом духовных удуший, смертельною тоскою, безысходной подавленностью. Особенно тяжело было существование высоких духов в дни Армагеддона, когда отравление планеты достигло невероятных масштабов. Но именно в эти годы произошло явление полного раскрытия всех центров Матери Агни Йоги. Можно себе представить через какую страшную Голгофу и распятие прошел этот Великий Дух, и всё же это невообразимо! <...>

Невежды, соприкасавшиеся с Матерью Учения в жизни и в силу малости своих сердец не ощутившие величину этого Великого Духа, возмущаются: «Ничего такого особенного не было в этой женщине, жила она так же, как и другие». Как же сказать им, что Матерь Учения здесь, на Земле, среди людей, не уходя от жизни, но идя ее верхними путями, совершила величайший невидимый, надземный подвиг, что, ИСКУПИВ в себе грозные удушающие и разрушительные силы, она принесла из самых Высоких Надземных Сфер Учение, которое ляжет основанием Нового Мира, новой великой и прекрасной ступени человеческой эволюции?! Опыт ее открыл обнищавшему, замученному человечеству ворота в новый Золотой, или Огненный, век, где главный храм будет посвящен КРАСОТЕ» (Уранов Н. Размышляя над Беспредельностью. М., 1997. С 92 – 97.).

¹³ Более подробно об этом см. Шапошникова Л. Книга-предупреждение // Община. Рига: «Виеда», 1992.

упущенными. Для России настали трудные времена. Но и в эти страшные годы, подчеркивает Людмила Васильевна, «и Николай Константинович, и Елена Ивановна, понимая всю суть тяжелого и жестокого времени, через которое проходила Россия, сохраняли спокойствие и непоколебимую веру в русский народ, в его Будущее».

Эта вера, подчеркивает Л.В.Шапошникова, не мешала Елене Ивановне реально и критически смотреть на ситуацию в России. «Конечно, потенциал русской души велик, – писала она, – но сейчас потенциал этот глубоко захоронен. Пока что нам приходится сталкиваться с проявлениями невежества и со страшным самоедством, этим первым доказательством низкого уровня сознания... Несомненно, что в Иване Стотысячном имеются большие задатки, но если к сроку он не пробудит их в себе, то можно вообще поставить крест на спасении нашей расы, и ковчег нового Ноя за ненадобностью будет отставлен»¹⁴. Грозное предупреждение! Но из него видно, какая великая роль отводилась России, русскому народу в космической эволюции. Чтобы исключить всякие кривотолки, Людмила Васильевна разъясняет, что Иван Стотысячный – это духовный образ народа русского¹⁵. «Космическая эволюция, – пишет она, – предоставила Ивану Стотысячному возможности, но в какой мере он сумеет воспользоваться ими, зависело от многих обстоятельств внешнего и внутреннего характера. И прежде всего от того, воспримет ли Россия новое планетарное мышление, новое Учение или покорно пойдет за тем, что навязывали ей ее вожди. Как всё сложится в действительности, определить было трудно» (с.163). Но Елена Ивановна видела всё – и отрицательные, и положительные стороны. Она отмечала, что наряду с разрушением в народе живут «устремления к знанию и строительству». Велик дух народа России, писала Елена Ивановна, «и в страданиях и исканиях обретет он мощь непобедимую. Так суждено».

Приближалась вторая мировая война. России суждено было сыграть решающую роль в битве против сил тьмы. В феврале 1935 года Елена Ивановна пишет президенту США Ф.Д.Рузвельту: «Так называемая Россия является равновесием Америке, и только при такой конструкции мир во всем Мире станет решенной проблемой»¹⁶. В одном из писем своим русским корреспондентам Елена Ивановна пишет о том, что над Россией поднялось Знамя Преподобного Сергия Радонежского. Людмила Васильевна разъясняет: Знамя Преподобного «поднялось над страной в 1937 году, когда разворачивалась основная эволюционная битва между Светом и тьмой. Потом эта битва достигнет своего апогея в Великой Отечественной войне, на полях сражений которой решилась судьба планеты. Именно на этих полях, в крови и потерях, Иван Стотысячный начал осознавать смысл действительной свободы» (с. 164). Однако воспользоваться в полной мере плодами победы народу не удалось. Великая Отечественная война завершилась, но Армагеддон еще продолжался. Это нашло отражение во многих событиях послевоенного времени. Не обошла битва и Россию, не оставили ее темные силы. «Не успел еще в глазах победителей, –

¹⁴ Письма Елены Рерих. Рига, 1940. С. 411.

¹⁵ См. «Мир Огненный», 1996. № 1(9). С. 32.

¹⁶ Рерих Елена Ивановна. Письма. Т. III. М., 2001С. 63.

пишет Людмила Васильевна, – померкнуть свет триумфальных салютов, как новая волна репрессий смела слабые ростки завоеванной свободы» (с. 164). В это время Елена Ивановна не оставляла вниманием свою любимую Родину. Ибо именно от нее, от России, в конечном счете «зависел исход борьбы между Светом и тьмой, между старым и Новым, между свободой и рабством. Борьба шла по всем направлениям человеческого духа и деятельности» (с. 165). Людмила Васильевна цитирует очень важные строки, написанные Еленой Ивановной в 1949 году, в решающий год Космической Битвы. «Тяжкие сроки, тяжкие времена. Но лучшая страна станет Космической основой равновесия в мире. Страна лучшая станет страной самой строительной и самой прекрасной. Наша страна узнает яркий расцвет после уявления космических знаков... Никто не коснется ее, она не будет затронута космическими знаками и пойдет путем особым, самостоятельным, путем сотрудничества с Силами Космическими, Силами Света». Сейчас Россия на распутье, она ищет свой путь. Что ждет нас впереди? Людмила Васильевна цитирует пророческие слова из письма Елены Ивановны, написанные за несколько месяцев до ее ухода из жизни. «События сложатся неожиданно, не так как мы ожидали, но как всегда на пользу лучшей Страны. Страшное время пронесется очищающим вихрем. Трудность в том, что многие еще не понимают причину и смысл совершаемого на всей планете. Новые сознания должны полюбить волну нового строительства. Новое строительство должно раскрепостить мышление, отсюда произойдут благие перемены. Накопившаяся злоба в мире разрешится потрясениями». Сегодня мы видим, что, несмотря на царящий в нашей стране беспредел, идет процесс раскрепощения мышления. Отсюда должны произойти благие перемены. Конечно, они не произойдут сами собой, потребуется колоссальное напряжение духовных сил народа и, прежде всего, его культурного авангарда.

Заканчивая статью, Людмила Васильевна пишет: «...среди того многого, чему мы можем научиться у Елены Ивановны, ее любовь к Родине, к своему многострадальному народу поистине составляют непреходящее богатство ее высокой Души. И приобщиться к этому духовному богатству и научиться любить свое отечество, как любила она, и ценить свой народ, как ценила она, – великая удача, которую подарила нам судьба. И в теперешней ситуации, которую проходит Россия, возможно, такая любовь и такое радение своему народу является для нас Главным» (с. 167).

В последующих работах Людмила Васильевна вновь и вновь возвращается к мыслям Елены Ивановны о России. Она рассказывает, как Елена Ивановна мечтала вернуться на Родину. И после ухода Николая Константиновича, когда тоска сжимала ее сердце, и даже накануне своего ухода она говорила: «Я должна вернуться в Россию». «Не может быть, чтобы я не приехала. Я должна приехать!» Где-то в глубине души, пишет Людмила Васильевна, «она понимала, что план изменился и вряд ли это состоится. И все же надежда на возвращение на Родину

жила в ней до последнего ее вздоха»¹⁷. В статье «Великая дочь России»¹⁸ Людмила Васильевна напоминает, что Елена Ивановна была гражданином России, отказываясь от каких-либо других гражданств. Ей она завещала свое богатейшее культурно-философское наследие. Ее младший сын Святослав Николаевич Рерих передал его в Москву, в МЦР.

В статье «Новое планетарное мышление и Россия»¹⁹ Л.В.Шапошникова дает глубочайший анализ событий российской истории XX века, начиная с того драматического момента, когда на просторах России одновременно сошлись две революции – социальная и духовная, и включая то странное время, в которое мы живем. Заканчивая статью, она обращается к словам Елены Ивановны Рерих «со старым сознанием не войти в Новый Мир» и пишет: «Россия сейчас является огромным полем планетарной борьбы старого и нового. В этом состоит ее важнейшее мировое и даже космическое значение. Настало время, когда об этом надо сказать прямо и нелицеприятно». О современном состоянии России, о ее судьбе, о ее пути в будущее пишут много, путано и поверхностно. Выводы Людмилы Васильевны и ее прогноз базируются на Учении Живой Этики и на мыслях Рерихов о России.

«Будущее России, – пишет она, – страны, соединяющей пространства Запада и Востока и обладающей в силу сложившихся исторических условий огромным духовным потенциалом, который сейчас пытаются разрушить, лежит на путях Духовной Революции, сформировавшейся в ее энергетическом пространстве. Через него сейчас проходит эволюционная магистраль бурного взаимодействия духа и материи, острейшей борьбы между Светом и тьмой. Несмотря на все усилия этой тьмы, идет наступление духа на косную материю и расширение поля духа. <...> Новое мышление и эволюция требуют от нас сейчас рывка, одухотворяющего материю нашей жизни и тем продвигающего человечество вперед. Россия может и должна совершить этот рывок.

Изменение внутренней духовной структуры человека приведет к возрождению и обновлению народной жизни и к полному раскрытию того духовного потенциала России, который накапливался в течение многих веков. Духовная революция имеет своим идеологическим обоснованием то новое мышление, которое захватывает сейчас самые различные сферы деятельности и творчества. Старая номенклатура вновь опоздала со своим рыночным «светлым будущим». Западная цивилизация, которая взята ею за образец, находится в критическом состоянии. Ей чего-то не хватает. А не хватает ей того, что с избытком существует в духовном пространстве России. И поэтому именно Россия, пройдя тяжелый страдальческий путь, может показать планете новую дорогу, на которой стоят вехи нового планетарного мышления»²⁰.

¹⁷ Шапошникова Л.В. Героическое творчество Елены Ивановны Рерих // Юбилейные рериховские чтения. М., 2000. с. 53 – 71.

¹⁸ Шапошникова Л.В. Великая дочь России // Содружество, 2002. № 8. декабрь-февраль. С. 3.

¹⁹ Шапошникова Л.В. Новое планетарное мышление и Россия // Духовный образ России в философско-художественном наследии Н.К. и Е.И.Рерихов. Материалы международной общественно-научной конференции. 1996. М., 1998. С. 36 – 69.

²⁰ Там же, с. 68.

* * *

«Сотрудница космических сил» – так называлась вступительная статья Л.В.Шапошниковой к Письмам Е.И.Рерих, изданным в 1992 году в Минске²¹. Позднее эта статья была напечатана в журналах «Духовное созерцание»²², «Новая эпоха»²³ и в книге «Беседы с Учителем»²⁴.

Статья начинается с упоминания об одном очень важном, но мало известном событии новейшей истории – переписке Елены Ивановны Рерих с президентом США Франклином Рузвельтом в 30-х годах прошлого века²⁵. В этих письмах Елена Ивановна выступала в качестве посредника того Высокого Источника, который «с незапамятных времен находится на неусыпном посту, направляя ход мировых событий в спасительное русло». Удивительно, но тем не менее это факт – Франклин Рузвельт, трезвый политик, руководитель крупнейшей мировой державы, очень серьезно отнесся к этой переписке. Она длилась несколько лет и несомненно оказала существенное влияние на ход мировой истории. Думается, эта тема заслуживает специального изучения.

В 1928 году, после завершения экспедиции, Рерихи создали в горной долине Кулу Институт Гималайских исследований. Елена Ивановна стала его президентом-основателем. И тут, пишет Людмила Васильевна «еще раз можно удивиться. Тонкий знаток искусства, уникальный философ, она довольно легко ориентировалась в научных проблемах, которыми занимался Институт, и часто направляла их с мудростью хорошо подготовленного ученого. Ее мысль всегда устремлена в будущее, и она мечтала о том, что в долине когда-нибудь вырастет Город Знания, который со временем превратится в Международный центр научного сотрудничества» (с. 171). Сейчас, спустя более полувека после Ухода Елены Ивановны, похоже, созрели условия, чтобы предпринять первые шаги для воплощения ее мечты в жизнь.

Характеризуя жизнь Елены Ивановны Рерих, Людмила Васильевна пишет, что она может быть представлена в виде трех витков спирали, уходящих вверх. Нижняя спираль составляет как бы внешний круг, связывая ее с каждым из нас. Более высокие спирали образуют внутренний круг, который связывает ее с Духовными Учителями человечества и ставит в один ряд с великими личностями нашей планеты. Второй виток ее жизни начинается с работы над книгами Живой Этики. И, наконец, третий, самый высокий виток связан с практической реализацией философской системы Живой Этики.

Касаясь второго витка в жизни Елены Ивановны Рерих, Л.В.Шапошникова, по-видимому, впервые в своем творчестве делает шаг к тому, чтобы дать

²¹ Шапошникова Л.В. Сотрудница космических сил // Письма Е.И.Рерих. Минск, 1992. С. 6 – 25.

²² Шапошникова Л.В. Сотрудница космических сил // Духовное созерцание, 1997. № 1 – 2. С. 7 – 17.

²³ Шапошникова Л.В. Сотрудница космических сил // Новая эпоха, 1999. № 1(20). С. 3 – 14.

²⁴ Шапошникова Л.В. Сотрудница космических сил // Беседы с Учителем. Избранные письма Елены Ивановны Рерих. Рига. 2001. С. 5 – 23.

²⁵ Часть писем была опубликована Л.В.Митрохиным в журнале «Soviet Life» (Аналог журнала «Америка», издаваемый Советским посольством в Вашингтоне) в 1982 году, № 3. Сейчас они публикуются в Полном собрании писем Елены Ивановны Рерих, издаваемом МЦР, начиная с 1999 года.

систематическое изложение основных идей Живой Этики. Она показывает, что это Учение, полученное из Высокого Источника, возникло не на пустом месте. Оно было тесно связано и с древним традиционным знанием, и с развитием современной передовой философской мысли, прежде всего, философов-космистов русского Серебряного века. Идеи и концепции Живой Этики звучали в унисон с процессом формирования на Земле нового космического мышления. В то же время они в значительной мере опережали развитие ряда знаний о человеке и мироздании. Впоследствии эти идеи о Живой Этике, о формировании космического мышления будут развиты Людмилой Васильевной в ряде очень глубоких ее работ: «Философия Космической реальности»²⁶, «Космическое мышление и новая система познания»²⁷, «Исторические и культурные особенности нового космического мышления»²⁸ и, наконец, в наиболее полном виде – в книге «Вселенная мастера»²⁹.

Третий виток в жизни Елены Ивановны связан с тем Огненным опытом, с тем Космическим экспериментом, о котором говорилось выше. «Суть его, – пишет Л.В.Шапошникова, – состояла в том, что она (Елена Ивановна – Л.Г.) взяла на себя ответственность за будущее человечества». Это не является просто красивой фразой. Людмила Васильевна подробно разъясняет суть трансформации высоких космических энергий и роль, которую играют в этом процессе Искупители, или Спасители человечества. «В XX веке такая роль, – пишет она, – была отведена Елене Ивановне Рерих». Она выполнила миссию, возложенную на нее Космической Иерархией, и это и сделало ее Сотрудницей Космических сил. В этой статье Людмила Васильевна сообщает, что записи Елены Ивановны под названием «Огненный опыт» находятся в архиве МЦР «и станут достоянием гласности в указанные нам сроки». В следующем 1993 году была издана книга «У порога Нового мира», куда и вошли указанные записи.

Статья «Сотрудница космических сил», как сказано выше, была написана Людмилой Васильевной в качестве вступления к книге «Писем Е.И.Рерих». В этих письмах, отмечает Людмила Васильевна, «мы сталкиваемся с еще одной ее ипостасью – талантливого популяризатора и терпеливого наставника для всех тех, кто стремился постигнуть Живую Этику». Изучать ее без «Писем» Людмила Васильевна не советует. «Если Живая Этика, – пишет она, – создавалась в сотрудничестве с Великими Душами, то “Письма” являют блестящий образец ее индивидуального творчества. Без сомнения она обладала удивительным даром просветителя. Не упрощая сложности проблемы, Елена Ивановна могла сделать ее доступной даже для мало подготовленного человека. Она многим сумела “открыть глаза” и помочь в продвижении на трудном пути нового знания. И потому “Письма Елены Рерих” являются необходимой и составной частью

²⁶ Шапошникова Л.В. Философия космической реальности // Листы Сада Мории. М., 2003, С. 5 – 165. (вступительная статья к новому изданию книг Живой Этики).

²⁷ Шапошникова Л.В. Космическое мышление и новая система познания // Материалы международной научно-общественной конференции. 2003. Т. 1. М., 2004. С. 52 – 81.

²⁸ Шапошникова Л.В. Исторические и культурные особенности нового космического мышления // Объединенный Научный Центр проблем космического Мышления (ОНЦ КМ). Москва, 2005.

²⁹ Шапошникова Л.В. Великое путешествие. Книга третья. Вселенная Мастера. М., 2005. – 1088 с.

Живой Этики» (с. 187). В настоящее время уже известен и принимается многими вклад Елены Ивановны в развитие философской мысли. Но мало, кто осознал, что «она проложила путь не только в новую философию, но и продемонстрировала будущую методологию истории». На это обращает внимание Людмила Васильевна. Как и во многих других статьях, она вновь говорит о тесной связи Елены Ивановны Рерих с Россией, о ее любви к Родине и заботе о ней. «Ее мысли и труды сейчас становятся путеводной звездой для многих. Переживая годы забвения и небрежения, они обретают новую жизнь на ее Родине» (с. 193). В сложных условиях, в которых оказалась Россия, Елена Ивановна направляет нашу мысль в будущее. «Вперед, вперед и только вперед!»

* * *

«Серебряная нить» – вступительная статья к сборнику «Огонь неопалюющий»³⁰, в котором собраны статьи и заметки Е.И.Рерих, опубликованные на страницах журнала «Оккультизм и Йога». Елена Ивановна вела в нем раздел «Свободная трибуна». Последняя ее заметка в журнале была напечатана в 1956 году, уже после ее ухода из жизни.

Название статьи указывает на ту серебряную нить, которая соединяет ученика с Учителем, и на которой «держится восходящая спираль космической эволюции человечества». «Создается эта нить, – пишет Людмила Васильевна, – в крайне сложном процессе взаимодействия труда и духа, через который проходит ученик, так же как и его Учитель, ибо у последнего есть, в свою очередь, свой Учитель» (с. 198).

Будучи Учителем очень высокого плана, отмечает Л.В.Шапошникова, Елена Ивановна занимала в бесконечной цепи Космических Иерархов одно из труднейших мест, ибо оно было крайне приближено к плотным земным условиям. Выше мы уже говорили, какие страдания выпадают на долю Высокого Духа на Земле из-за несовершенства земных эманаций. Елена Ивановна «говорила “по сознанию” не только с близкими учениками, но и с каждым, кто обращался к ней за помощью или за разъяснением. Она неутомимо отвечала на множество писем, сотрудничала в журналах, готовила к публикации очередные тома Живой Этики. Она была Учителем, принявшим на себя тяжкое бремя земных учеников» (с. 199).

В статье «Серебряная нить» Л.В.Шапошникова, опираясь на указания Елены Ивановны в ее публикациях в журнале «Оккультизм и Йога», останавливается на двух важных темах: Россия и рериховское движение. Обе эти темы затрагивались и в других статьях Шапошниковой, написанных ранее. Здесь содержатся важные уточнения и обобщения.

«Во многих трудах Елены Ивановны Рерих, в ее письмах, публикациях, статьях, – пишет Шапошникова, – особое место занимают размышления о России. Так же как и Николай Константинович, она достаточно ясно себе представляла, через что проходила и должна была пройти Россия. Она уделяла особое внимание

³⁰ Рерих Е.И. Огонь неопалюющий. М.: МЦР, 2004.

этой стране не только потому, что Россия была ее родиной, но и потому, что в энергетическом поле нового эволюционного витка Россия играла важнейшую роль. Роль эта до сих пор до конца не расшифрована, в значительной степени запутана поздними писаниями и измышлениями различных авторов, в которых достаточно ясно звучит сомнительная идея “избранничества”. На самом деле все сложнее и глубже. Елена Ивановна пишет об общине, или общинном устройстве нового, грядущего мира. Она не связывала эту проблему напрямую с российской революцией и событиями, которые последовали за ней» (с. 201). Ведь в Учении Живой Этики весь мир рассматривается как единая Мировая Община.

Что касается России, то здесь, к сожалению, «эволюционная идея Общины была подменена казарменным коммунизмом <...> произошло грубое нарушение Великого космического закона об Общине и сотрудничестве. Вводилась насильственная община, которая подавила свободу мысли» (с. 202, 203). Сейчас в нашей стране еще полностью не преодолены ошибки прошлого и уже вновь идет наступление на свободу мысли. Необходимо преодолеть эти негативные тенденции. «Сейчас в России, – пишет Людмила Васильевна, – много этих засохших ростков духа и сердца. И пока никто не торопится поднять их из пыли и дать им новую жизнь. А без этого трудная и славная судьба страны может и не состояться...» (с. 203). Надо осознать это суровое предупреждение! Ничто не делается само по себе. Необходимо приложить усилия, и это зависит от каждого, кто знает направление эволюции.

Ликвидация идеологического пресса в нашей стране, отмечает Л.В.Шапошникова, создала возможности организации различных духовных движений, в том числе рериховского. Однако сразу же на этом пути возникли трудности, связанные с невысоким уровнем сознания людей, вовлеченных в этот процесс. «Фанатизм, обусловленный невысоким уровнем сознания, с первых же шагов любого духовного движения начинает себе вить в нем гнездо, превращая идеи, заложенные в этом движении, в собственную противоположность. Значительный вред духовному движению наносит и сектантство, попытки уйти от жизни, замкнуться в собственной скорлупе и лелеять в ней свою “избранность”. Ощущение же “избранности” возникает у многих при неправильном восприятии положений Учения. Недостаточный культурный уровень изучающих приводит к тому, что они пытаются все, что сказано в Живой Этике, перенести на себя. Тем самым, по словам Елены Ивановны, они напоминают студентов-медиков, которые читают учебники по различным болезням и находят все признаки этих болезней в себе» (с. 203).

В современном рериховском движении, отмечает Людмила Васильевна, развился острый синдром учительства. «В результате распространяются невежественные толкования сложнейших идей Живой Этики, с одной стороны, а с другой – возникает “комплекс глобальности”, или стремление приобщить к идеям Учения если не всю страну, то во всяком случае миллионы» (с. 204). Между тем это совершенно ненужная и даже вредная затея, ибо в отличие от религиозных учений, рассчитанных на массовость, живая Этика избегает всякого миссионерства, навязывания и насилия.

Много недоразумений возникает около понятия «единение». «Разница в уровнях сознания участников любого духовного движения, в том числе и рериховского, – пишет Людмила Васильевна, – неизбежно приводит к раздробленности самого движения. Понять правильно сложившуюся реальность необходимо для того, чтобы избежать заведомо неверных и невыполнимых целей» (с. 205). Объединять можно только гармоничные элементы. Гармоничность и целесообразность являются основой всякого истинного единения. «Единение, – пишет Людмила Васильевна, – должно складываться естественным образом на формирующейся в движении энергетической основе. Никакое принуждение, насилие и разного рода борьба просто недопустимы в этом тонком деянии» (с. 206).

Еще одна проблема связана с увлечением оккультизмом. Людмила Васильевна отмечает, что рериховские организации тоже не избежали этого увлечения. Это сопряжено с большими опасностями, ибо оккультисты «манипулируют с энергиями, характера которых они не знают. Вместо психической энергии развивается психизм, причем низшего, животного плана». Помимо того что это явление вредное и опасное само по себе, надо еще иметь в виду, что «существование в рериховском движении подобных “оккультистов”, “магов” и прочих манипуляторов энергиями зачастую отталкивает от него духовных и культурных людей. В результате движение несет большие потери» (с. 208). И это очень существенно.

В связи с проблемой психизма хотелось бы обратить внимание еще на одну сторону вопроса. Многие последователи Учения, усвоив вред медиумизма и психизма и их отличие от истинных духовных достижений, впадают в другую крайность. Сталкиваясь с людьми, обладающими повышенной чувствительностью, интуицией, зачатками чувствознания, способностью что-то предвидеть или предчувствовать – они спешат наклеить на них ярлык медиумов. Я думаю, это ошибочная позиция. Большие достижения складываются из малых. Надо быть внимательным ко всем проявлениям, не впадая в самомнение и сохраняя соизмеримость.

Живая Этика предлагает идти путем сердца. Очень часто последователи Учения повторяют это положение, не отдавая себе ясного отчета, что оно означает. Людмила Васильевна ясно формулирует: путь Учения – это «путь труда, подвига, преодоления трудностей, путь знания и духа».

В заключение приведем две выдержки из статьи Л.В.Шапошниковой о серебряной нити.

«Мы познаем реальность Учения с помощью Учителя. Другого пути в Космосе нет. Таким Учителем является Космический Иерарх Елена Ивановна Рерих. Она терпеливо и настойчиво тклет серебряную нить между собой и нами, между Космической Иерархией и человечеством. Нить понимания, сознания и синтеза» (с. 211).

«Размышления Елены Ивановны дают верные ориентиры в море страстей и амбиций, которое сейчас бушует в зарождающихся духовных движениях. Наш же долг – услышать ее голос и увидеть те ясные вехи, которые расставлены ею много лет назад, но сохранили и сегодня свое непреходящее значение» (с. 206).

* * *

Статья «Земные творцы космической эволюции» представляет собой небольшую заметку, опубликованную в газете «Содружество», 2007. № 22 – 23. Она подготовлена по тексту выступления Л.В.Шапошниковой на вечере, посвященном Е.И.Рерих 12 февраля 2007 года в МЦР.

В этом выступлении Людмила Васильевна говорила о том, что эволюция творится Космическими Иерархами, но осуществляется она через людей. «Чтобы понять, как конкретно происходит этот процесс, мы должны обратиться к особому явлению, которое называется – Земные творцы космической эволюции». Они всегда приходят в нашу жизнь с определенной миссией. «Если мы посмотрим историю, – говорила Л.В.Шапошникова, – то найдем в ней облики Великих Учителей, которые меняли энергетику Земли, для того чтобы сформировать новое сознание человечества. Таким Великим Учителем был Христос». Его преображение на горе Фавор продемонстрировало ту новую энергетику, которую Христос принес на Землю и которая начала влиять на планету, вырабатывая новое сознание человечества.

Елена Ивановна Рерих, несомненно, являлась одной из таких земных творцов космической эволюции. «Именно через нее космическая эволюция совершала свой ход и прокладывала свой путь». Миссия Елены Ивановны состояла в собирании новой расы, нового вида человечества. Представителями этого нового вида человечества, говорила Людмила Васильевна, и являются дети нового сознания. Они «смогли появиться на Земле именно потому, что в первой трети XX века Елена Ивановна Рерих создавала энергетические условия, которые сделали возможным сам факт их прихода в нашу жизнь. В конечном счете именно эти дети будут продвигать нашу дальнейшую космическую эволюцию» (с. 262).

Елена Ивановна, отметила Шапошникова в своем выступлении, выполнила важнейшую миссию и во время Центрально-Азиатской экспедиции, и еще одну – сразу после ее окончания. Это организация научного Института Гималайских исследований в долине Кулу. Людмила Васильевна рассказала, что часто видит одну и ту же картину. «На высоком берегу широкой реки стоит огромное, великолепное здание. Это здание – Институт Космического Мышления, основателем которого была Елена Ивановна: именно она принесла на Землю Живую Этику – философию реального Космоса. Перед зданием Института стоит высокая мраморная фигура Елены Ивановны Рерих...»

Если пытаться оценить миссию Елены Ивановны в целом, то можно сказать, что «Она стала ведущей всей Земли в тот момент, когда творчество космической эволюции заливало планету новыми энергиями, имея целью перевод ее на более высокий уровень развития».

* * *

Заключительная статья сборника посвящена драматической истории – незаконной публикации дневников Елены Ивановны Рерих издательством «Сфера» с подачи господина Д.Энтина, исполнительного директора Музея Николая Рериха в Нью-Йорке. Статья была опубликована в 2005 году в сборнике

«Защитим имя и наследие Рерихов», том 3. В ней убедительно опровергаются хитроумные измышления г-на Энтина о якобы имеющихся у него правах на публикацию дневников Елены Ивановны. Л.В.Шапошникова приводит многочисленные выдержки из писем Елены Ивановны разным лицам, где она с болью и возмущением говорит о похищении своих рукописей, подчеркивает, что они были переданы Нетти С.Хорш не только на хранение. Елена Ивановна выражает крайнее беспокойство по поводу того, «что именно злоумышленники станут измышлять на основании этих манускриптов». Невозможно без волнения читать эти полные горечи и возмущения письма Елены Ивановны Рерих.

Надо сказать, что даже предатель Хорш не решился опубликовать эти записи. Но то, что не решился сделать Хорш, доделали за него Д.Попов и Д.Энтин. Поэтому совершенно права Людмила Васильевна, когда она пишет: «Черное дело Хорша наконец завершил Энтин с помощью Попова. Предательство Хорша и Энтина идет в одном русле. Первый незаконно завладел дневниками Елены Ивановны, второй точно таким же образом присвоил себе авторские права на те же дневники и тайно употребил их во зло. Вред предательства они разделили поровну».

Неужели эти люди не понимают на какой чудовищный поступок они пошли?! Мы живем в странное время, когда ясно выраженная воля людей, ушедших из жизни, игнорируется. Музей Востока, вопреки завещанию Святослава Николаевича Рериха, удерживает картины, переданные им Центру-Музею им. Н.К.Рериха (МЦР), а издательство «Сфера» в нарушение воли и авторских прав Елены Ивановны Рерих публикует ее дневники. Воистину, в мире происходят чудовищные вещи. Статья называется кратко и выразительно «Предательство». Иного названия у нее быть не может. Правду надо знать, поэтому, думаю, составители сборника поступили правильно, включив ее в сборник.

* * *

Я думаю, что не только те, кто впервые познакомится с Еленой Ивановной Рерих по этой книге, но и те, кто уже немало знал о ней, читал ее замечательные письма и труды, – узнают много нового, интересного и важного. И о космическом значении миссии Елены Ивановны, и об Учителях человечества, о земных творцах космической эволюции, о почетной и непростой миссии России, о проблемах рериховского движения. Книга заставляет думать, и в этом ее несомненное достоинство.

Июль 2009 г.